

Investigative Panel  
Study Guide

# CS MUN





- Tabla de Contenido
  
- 1. Carta de bienvenida
- 2. Introducción a la comisión
  - a) Historia
  - b) Actualidad
  - c) Pronunciaciones respecto al tema
- 3. Temática
  - a) . Introducción a la temática
  - b) Problemática actual
- 4. QARMAS
- 5. Glosario
- 6. Listado de personajes
- 7. Referencias





## 1. Carta de bienvenida

Delegados y miembros de esta comisión sean bienvenidos al CSMUN en su X versión.

*"La muerte no es la mayor pérdida en la vida. La mayor pérdida es lo que muere por dentro mientras está vivo. Nunca te rindas, es el juego de la vida. ¿Gano o pierdo? Un día van a cerrar el juego. Tengo que divertirme y dar tantas vueltas al tablero como pueda antes de que me toque salir y sobretodo no le tengo miedo a la muerte. Mi único miedo es volver reencarnado". – Tupac Amaru Shakur*

Les damos las gracias por ser partícipes de este comité y esperamos den lo mejor de ustedes durante todo este proceso; esta comisión busca definir y cerrar el caso abierto por el asesinato de los raperos Tupac Amaru Shakur y Christopher Wallace, mejor conocido como “Notorious B.I.G”. Este alegato judicial se dividirá en dos momentos diferentes los cuales abrirán un espacio de debate con respecto a cada tema, ya que ambos crímenes pueden estar enlazados de manera indirecta, por eso es de crucial importancia definir quién es el culpable de el o los asesinatos de estos importantes personajes dentro de la cultura del rap y del hip hop. Es frente a ello que la finalidad de esta comisión es darle una solución a este caso.

Esperamos que cada delegado pueda dar a conocer desde el punto de vista de su personaje y basados en el criterio propio, poder dar una exhaustiva investigación, apropiación de cada uno de los caracteres y su rol, poder darle fluidez al momento de debate y presentación de los hechos.

Delegados ustedes están en esta comisión gracias al interés y al esmero que han mostrado en el día a día sobre este tema, este juicio requiere de las personas adecuadas y por ende, a cada uno se le dio un personaje el cual creemos que pueden desarrollar de la mejor manera, esto con la finalidad de que podamos ser una comisión más que investigativa, dinámica la cual permita llegar al fondo de estos crímenes.

Esperamos den lo mejor de ustedes,

Bienvenidos al CSMUN X

Juan Pedro Sierra, Agustín Madrid, Felipe Caicedo





## 2. Introducción a la comisión

- Historia

Esta comisión trata de cómo entre los años 1995 y 2000, fueron asesinados dos importantes raperos de Estados Unidos. Este caso siempre fue muy confuso puesto que la investigación de estos dos asesinatos no se llevó a cabo de la mejor manera posible, gracias a esto se creó una brecha llena de dudas como el ¿por qué? o el ¿quién? siendo las preguntas más frecuentes entre las personas que hasta el día de hoy no saben qué sucedió con estos asesinatos.

Al momento de investigar el caso de asesinato de estos grandes raperos, hubo una gran inconsistencia con la justicia de la época, ya que en su época la búsqueda de pruebas y de razones por las cuales Biggie y Tupac fueron asesinados fue interrumpida por terceros que hicieron que esta tuviera más dudas que soluciones y más circunstancias mortificantes para las familias y las personas que seguían a estos grandes exponentes.

Una de las grandes dudas que hay con respecto a la investigación, más allá del ¿por qué? o del ¿quién los asesinó? es ¿quién quedó con los derechos de la música de Tupac Shakur? por la historia y las entrevistas hechas a Tupac, el Sr. Suge Knight, dueño de la disquera Death Row Records, le debía una gran suma de dinero al Sr. Shakur por lo cual Tupac quería abandonar la disquera. Era totalmente comprobado que gracias a Tupac y su música, la disquera ganaba miles de dólares y sin embargo esta le debía varios pagos al rapero.

En el momento del asesinato Suge Knight y Tupac Shakur estaban juntos y acababan de salir del MGM Grand Hotel después de haber arremetido contra Orlando Anderson miembro de los “Crips”, quien días antes había robado a un miembro y compañero de banda de Tupac los “bloods” y esto era totalmente inaceptable entre ellos, posterior a la venganza llevada en contra de Orlando Anderson, sucede el atentado contra Tupac en el cual “supuestamente” se le incrustó en el cráneo una de las balas disparadas en el tiroteo, pero esto fue desmentido por los médicos que lo atendieron ya que el reporte de medicina decía y mostraba que solo lo había rozado la bala.

Este indicio demuestra y propone como principal sospechoso a Suge Knight ya que al ver los números de Death Row si Tupac Shakur se iba, la empresa comenzaría a tener un déficit de dinero, hablando en millones de dólares. Por lo cual Suge Knight haría hasta lo imposible por no perder los derechos de la música de Tupac ya que esto significaba la entrada a la bancarrota de Death Row Records lo cual había sido el proyecto de vida de Suge Knight.

La comisión estará situada en tiempos actuales considerando las investigaciones anteriores realizadas por los detectives correspondientes los cuales algunos serán parte de la misma comisión. Se iniciará una nueva investigación desde cero por parte de cada bancada, considerando y sirviendo de bases los casos de los detectives de las Vegas, de Russell Poole y de Greg Kading. Es muy importante el debate crítico ya que se esta forma se hará una





discusión sin ninguna inclinación o idea contaminada. La comisión será llevada a cabo como la renovación del caso anteriormente cerrado por la policía de Los Ángeles.

- Actualidad

En la actualidad, el caso del asesinato de Tupac Shakur y Christopher Wallace sigue sin ser juzgado, han sido muchos los involucrados e investigados, pero hasta el día de hoy no se ha declarado algún culpable. Nadie quiere hablar al respecto y cada vez alguien tiene la intención de testificar, desaparece o es asesinado sin ningún indicio. Según el detective principal a cargo de la investigación del 2006 Greg Kading, la investigación ya ha sido resuelta pero ningún responsable ha sido arrestado y el principal sospechoso fue asesinado. En el momento de hacer este modelo, existen tres investigaciones válidas y oficiales hechas por investigadores estadounidenses de Las Vegas y de Los Ángeles. En 1997 se realizó la primera investigación por parte del departamento de policía de Las Vegas (los detectives no fueron revelados al público) y por el departamento de policía de Los Ángeles por el detective Russell Poole, el cual fue destituido del caso por incriminar al policía David Mack, y según el departamento de robos y homicidios de la Policía de Los Ángeles, esa investigación fue un fracaso ya que el detective en cargo Russell Poole se concentró en relacionar sus casos con la policía de Los Ángeles ya que pensaba que los policías corruptos eran la clave en esto. Nunca se logró comprobar estas teorías por su temprana muerte en el 2015, mientras trabajaba en un futuro libro revelador, Chaos Merchants, Poole murió de un aneurisma el 19 de agosto de 2015, mientras discutía los casos de Tupac y Biggie en el Departamento del Sheriff del Condado de Los Ángeles, esto dejó a todas las personas que seguían el caso de cerca en shock debido a que significó que este caso consumió tanto a Poole que lo llevó a su muerte, justo como los dos artistas. Nunca va a poder saber si el caso en el que trabajó tantos años y le costó tanta credibilidad en el departamento de policía de Los Ángeles pudo ser resuelto y si sus teorías fueron correctas o erradas.

En el 2006 se abrió nuevamente el caso con un equipo federal en Los Ángeles dirigido por Greg Kading. Él llevó a cabo su investigación desde cero leyendo todos los acontecimientos y la investigación de Poole, inició concentrándose en la guerra entre costas y los involucrados internos. Puso su mira directamente en Suge Knight y fue desarrollando su idea desde ese momento. Después de unos años de sospechas, incriminaciones, tratos con delincuentes y arrestos innecesarios, Kading fue retirado del equipo federal conjunto cuando fue objeto de una investigación de asuntos internos. No se asignó a nadie para liderar el grupo de trabajo como su reemplazo, y finalmente fue disuelto. Más tarde fue absuelto de sus delitos y regresó a la División de Robos y Homicidios pero sin ser devuelto al caso. Pero como mencionamos antes la investigación no ha llegado a ningún lado y las teorías que la envuelven son infinitas. Al averiguar que no había ningún vínculo con la policía de Los Ángeles, el departamento deshizo el caso y toda la información recopilada de los detectives fueron descartados y eliminados, Kading al averiguar esto decidió sacar a la luz toda su investigación en su libro “Murder Rap: The Untold Story of the Biggie Smalls & Tupac Shakur Murder





Investigations” y en varias entrevistas realizadas en los años posteriores, dando lo que él dice, la solución del caso.

Desde que se cerró el caso dirigido por Kading, no se han vuelto a hacer ninguna otra investigación por lo que el departamento de policía de los ángeles desestimó el caso ya que no tenía ninguna relación con los policías que formaban parte del LAPD (Los Angeles Police Department). Además los cargos de la señora Wallace fueron retirados y no se supo la razón del porqué. Lo único vigente que queda sobre las investigaciones realizadas, son los testimonios que Kading ha estado haciendo durante los años, principalmente en entrevistas y declaraciones a la opinión pública y en redes sociales.

Según los testimonios de Kading, el caso que él estuvo investigando en su periodo como cabeza de las fuerzas especiales, ya está resuelto y él mismo descubrió quién había asesinado a los dos raperos. Pero al no tener ninguna represalia, para la opinión pública el caso sigue sin resolverse. Sin embargo, su caso se basó completamente en la declaración de una persona con credibilidad nula, ya que anteriormente testificó frente al mismo caso y lo único que dijo fueron falacias, así que no se sabe en verdad si al testificar este personaje si no hizo con la verdad o solo se llenó de mentiras para poder librarse de cualquier acusación alguna.

Al basarse la investigación de Kading en esta testificación, todo su caso se ve poco sólido debido a lo mencionado anteriormente y por eso es que el caso oficialmente sigue sin resolverse.

- Pronunciaciones respecto al tema:

Con respecto al tema tratado en la comisión ha habido muchos rumores y teorías que la gente pronuncia frente a la opinión pública sin ningún consentimiento de parte de los investigadores a cargo del caso. Con el entendimiento de las redes sociales y la popularización que ha tenido este tema durante los años, muchos “Fake news” han salido a la luz por autores sin ninguna acreditación, sin embargo, la gente al no saber el origen de la fuente, creen lo dicho y forman escándalos innecesarios que hacen que la opinión personal sea válida. En estos momentos, en el internet, se pueden encontrar infinidad de teorías que la gente, al ver que el caso nunca llegó a nada y que la policía solo quería limpiarse las manos, fueron creando con su propia verdad del asunto, incluso hay quienes piensan que Tupac y Biggie están de vacaciones en Jamaica. Nuestro propósito es desacreditar todas estas acusaciones falsas y poder llegar al ángulo más cercano a la verdad posible. Además de todos los rumores de internet y el bullicio generado, hay variedad de documentales sobre la vida de estos exponentes y como se han convertido mártires que murieron por una causa incompetente.

Tupac gracias al poder que traía su música en el pueblo, y ver el poder y la responsabilidad que conllevaba el vender millones de álbumes, empezó a visualizarse como un gran líder y vocero, no solo de la raza negra en Estados Unidos, si no también hablando en nombre de diferentes razas que se veían afectadas por problemáticas sociales o económicas.





Era claro que Tupac hablaba en nombre del pueblo, de la cruda realidad de criarse en un barrio y de cómo es para un niño criarse con una madre vendedora de crack; Siendo este el contexto de su infancia, él hablaría a través de su música en nombre de este tipo de personas; de cómo el racismo era una de las mayores problemáticas en los Estados Unidos, y tratando de dejar un mensaje de empatía ante todo para generar un cambio.

Tupac viendo esta gran masa de personas por los cuales era seguido, se visualizó como un líder con poder de cambio, por ende decidió dar anuncio acerca del poder de su palabra, y de cómo esta puede hacer una gran diferencia en los Estados Unidos. Gracias a esto Tupac decidió adentrarse en el mundo de la política, con el fin de generar un impacto mucho mayor que el que generaba con su música. Anunciándose públicamente como un líder que representaba millones de voces gracias a las ventas de sus álbumes, dio la noticia de su decisión a emprender un nuevo camino en el mundo de la política.

Gracias a la noticia, y la amenaza que representaba la palabra y las millones de personas que representaba Tupac, El estado se tomó este anuncio como una gran amenaza para el sistema, así que una de las teorías de su muerte también podría estar enlazada con su decisión de adentrarse en el mundo de la política.

En el 2018 se estrenó la serie original de Netflix “Unsolved” la cual cuenta la historia de los raperos y como sus investigaciones fueron llevadas a cabo. Toda la serie estuvo basada en la obra literaria del detective Greg Kading “Murder Rap: The Untold Story of the Biggie Smalls & Tupac Shakur Murder Investigations” donde revela su investigación sobre el caso, pero la serie también lleva a cabo ciertos detalles ficticios para la mejor interpretación de los hechos y para el entretenimiento del público. Kading fue productor de la serie, así que esta es un muy buen respaldo para conocer la historia detrás de este acontecimiento.

Con la muerte reciente de varios exponentes del rap como Nipsey Hustle y XXX Tentación, la muerte de Tupac y Biggie se ha ido recordando durante los recientes períodos de tiempo. La gente sigue recordando su música incluso después de los largos años después de su muerte, las personas siguen entendiendo el significado de su muerte para las dos costas en los 90. y también debido a su partida, la guerra entre las dos costas llegó a un consenso y en la actualidad todo quedó como un evento histórico que ayudó a desarrollar el hip hop como lo conocemos. La gente todavía hace tributos a estos dos artistas, por ejemplo el equipo de la NBA, Brooklyn Nets tiene un uniforme a inspiración a Christopher Wallace y en la costa oeste hay murales y museos inspirados en Tupac.

### 3. Temática

- Introducción a la temática

Tupac Amaru Shakur, o mejor conocido como 2pac, fue uno de los raperos más icónicos de la historia, vendiendo hasta el momento 75 millones de álbumes. El pequeño creció en un entorno lleno de dificultades; pobreza, violencia y su madre siendo activista del grupo de las





Panteras Negras, pero a la vez vendedores de crack para poder levantar a su hogar. Tupac siempre estuvo interesado por el mundo de las artes y la música, participando en actuaciones y en pequeños grupos de música. Entró a la escuela de artes de Baltimore para dedicarse a la actuación. Gracias a todo su crudo entorno, Tupac ha crecido con una mentalidad de cambio y con la convicción de que a través del arte se puede lograr llevar un mensaje a la sociedad. Empezó a hacerse notar en el mundo de la música cuando se mudó a California, empezando en el mundo de la venta de drogas y bandas, el cual sería la temática principal de sus canciones. Sus canciones empezaron a generar un movimiento revolucionario y muy representativo para la raza afroamericana, tocando temas de pobreza, raza, desigualdad en la que se vivía en Estados Unidos. Fue mentor del antes mencionado Biggie Smalls hasta el 30 de noviembre de 1994, el día que sucedió el primer atentado contra la vida de Tupac debajo de un estudio de Bad Boy Records.

Él pensó que todo lo causó Biggie y su rencor contra él y su compañía creció inmensamente. Después de este acontecimiento fue condenado por agresión sexual, sentenciado entre un año y medio y cuatro años y medio de prisión. Tras cumplir ocho meses, el consejero delegado de Death Row Records, Marion "Suge" Knight, pagó la fianza y el rapero fue liberado de prisión. A cambio de la ayuda económica de Suge, Tupac accedió a grabar tres álbumes bajo el sello de Death Row. Finalmente, se demostró la inocencia de Shakur sobre los hechos anteriores. El 7 de septiembre de 1996, Tupac fue a las Vegas con Suge Knight para asistir al combate de boxeo entre Mike Tyson y Bruce Seldon en el MGM Grand de Las Vegas. Después del combate, subió a su habitación a cambiarse para ir al club 662 junto con Suge. Alrededor de las 11:00, el coche se detuvo en un semáforo en rojo en Flamingo Road, cerca de la intersección de Koval Lane, en frente del Hotel Maxim, cinco o seis minutos después, un Cadillac blanco de cuatro puertas con un desconocido número de ocupantes se detuvo al lado derecho del coche de Knight, bajó una de las ventanas del coche y rápidamente disparó 12 tiros a Tupac. Este, fue alcanzado por tres balas, Suge fue herido en la cabeza, aunque se cree que la bala simplemente le rozó. Al llegar a la escena, la policía y los paramédicos trasladaron a Suge y a un fatalmente herido Tupac al Centro Médico Universitario. En el hospital, Tupac respiraba a través de un ventilador y un respirador, y fue conectado a una máquina de respiración artificial, y finalmente entró en un coma inducido por barbitúricos. El viernes, 13 de septiembre de 1996, estando en la Unidad de Cuidados Intensivos, Tupac murió de hemorragia interna, a pesar de los intentos de reanimación de los médicos. Su madre, Afeni, tomó la decisión de decirles a los médicos que se detuvieran. Fue declarado muerto a las 4:03 de la tarde. La causa oficial de su muerte fue insuficiencia respiratoria y paro cardiorrespiratorio en relación con múltiples heridas de bala.

Es probable que los neoyorquinos no calibraron el grado de odio que despertaban en California. El rap californiano procedía de un entorno envenenado, donde los miembros de dos bandas, Bloods y Crips, se mataban de forma rutinaria. Para Biggie, no tenía sentido: los pistoleros vivían en soleadas casas unifamiliares, con árboles y césped; no se correspondía con su experiencia del gueto.

Christopher Wallace, más conocido como The Notorious B.I.G o Biggie Smalls fue un rapero y productor de las décadas de los 80 y los 90. Su carrera empezó con batallas de rap en su





vecindario, lo cual lo llevó a grabar una cinta que logró llegar a las manos de Sean Combs, el cual sería su productor toda su carrera. Se alió con él y su compañía Bad Boy Records, grabó algunos sencillos y su primer disco “Ready to Die” el cual lo compartió con su antiguo amigo y después su adversario Tupac Shakur. Estos dos artistas trabajaron mano a mano ayudándose uno al otro hasta el 30 de noviembre de 1994, el día que sucedió el primer atentado contra la vida de Tupac debajo de un estudio de Bad Boy Records. Tupac pensó que esto lo causó Biggie y su rencor contra él y su compañía creció inmensamente. Pero mientras tanto, Biggie vio una oportunidad de brillar y hacer su propia música sin la aprobación de nadie. La rivalidad entre ellos creció durante los años hasta la muerte de Tupac en 1996. Desde ese momento Biggie cambió su forma de ver las cosas y trató de calmar las tensiones entre las dos costas, hasta el momento que va a Los Ángeles a celebrar el lanzamiento de su disco “Life After Death” junto a su productor Sean Combs. La fiesta estaba en su apogeo cuando la policía cerró el evento a medianoche. Biggie salió y su equipo le estaba esperando con dos Chevrolet Suburban y una Blazer; en una Suburban fueron Combs y su seguridad, en la otra Biggie junto su conductor y en la blazer estaba un guardaespaldas de la compañía. La primera Suburban pasa un semáforo, el cual Biggie se detuvo ahí mientras la Blazer estaba siendo bloqueada por un automóvil blanco. Al lado izquierdo de la Suburban de Biggie pasa un Chevrolet Impala negro del cual el conductor baja la ventana y le dispara a Biggie cuatro veces lo cual le causó una muerte instantánea, el Impala sale de la escena y todos los vehículos de alrededor se quedan a ver y ayudar el terrible acontecimiento ocurrido.

Han pasado 20 años y todavía circulan leyendas respecto al doble magnicidio. Existe toda una catarata de documentales y libros, con participación de policías que investigaron los casos, donde señalan los nombres de los que apretaron los gatillos. Pero ya no pueden hablar: fueron asesinados, como tantos de los implicados, caídos en refriegas de gangas o en disputas por el tráfico de drogas. Lo importante es que los raperos del este y el oeste firmaron las paces.

Cuando tienes dos asesinatos sin resolver, te preguntas qué significa todo y porque sucedió, y si tuvo que pasar lo cual no tenía que suceder. Al final estos dos artistas fueron víctimas de circunstancias que no les competían. Fueron víctimas de una guerra que inició por un malentendido y por una historia anterior en la cual ellos no fueron parte de los cimientos. Todo empieza por la competitividad de una costa creadora de los grandes ritmos que conocemos (Este) y por la apropiación que se auto declamar la otra costa (Oeste), desde ahí da comienzo una guerra que culminó con la muerte de dichos grandes exponentes del rap y hip hop.

- Problemática Actual

La mayor problemática que se presenta en el caso es la falta de información que se ha estado viniendo durante todas las investigaciones, esto es debido a que las personas involucradas en el caso no testifican correctamente por la lealtad que le tienen a sus bandas. Además de este aspecto, cada que hay un sospechoso que está a punto de ser juzgado o cualquier persona que puede testificar e identificar al delincuente, es asesinado o de repente se arrepiente de su





testificación y termina no haciéndola. Este caso es uno de los más complicados en la historia por estos motivos y también por la falta de interés por parte de los departamentos de policía encargados en ello. En la época, se dice que las inclinaciones raciales ayudaron a la prolongación de este caso en las instalaciones de los departamentos de policía de los dos estados donde estos crímenes fueron cometidos.

La problemática más común que se podría ver en el modelo es la contaminación de ideas y el poco desarrollo del pensamiento crítico para la elaboración de un debate original sin estar basándose en ideas de las investigaciones anteriores que pueden o no estar erróneas con sus argumentos y pistas. Al ser una investigación no oficial, pedimos la completa creatividad para el desarrollo del caso y para el buen desarrollo de la comisión.

En general, las ideas y las inclinaciones frente los casos y las teorías que se van creando a lo largo de los años siempre tienen las mismas tendencias sin ninguna novedad en alguna otra teoría, esto es debido a la falta de argumentos que se han estado generando durante los años y la escasez de avances conforme a la investigación y la redacción de nuevas teorías. Lo que más se necesita y lo que en estos momentos está escaseando, es la creatividad de pensamiento y el desarrollo de pensamiento crítico. Si se tiene una base creativa de una teoría específica, se podría desarrollar y con esto resolver o estar tan cerca de solucionar el caso, así es como los grandes detectives empiezan, con buenas corazonadas y después con una investigación verdadera; esta es una gran problemática que envuelve a la comisión en general pero no concurre en el verdadero caso.

La falta de información que se tiene en el caso, y la incompetencia de las personas es otra gran problemática que nos envuelve al tratar de resolver la gran interrogante. Muchas personas al seguir la ley de calle que ellos mismos imponen en sus "Gangas", les impide o simplemente no tienen el deseo de testificar o al hacerlo lo realizaban sin decir las verdades necesarias y se llenaban a ellos mismos con falacias. Un ejemplo de esto es Duane Keith "Keefe D" Davis el cual es un gánster estadounidense, miembro de la pandilla con sede en California conocida como The Southside Crips, y vinculada al asesinato de Tupac Shakur y Christopher "The Notorious B.I.G" Wallace. Él fue interrogado por el primer detective Russell Poole por sus vínculos con los crímenes, pero no dijo la verdad por proteger a su sobrino de los cargos. Años después al ser incriminado por narcotráfico fue obligado a testificar nuevamente sobre el caso, pero esta vez dijo que su sobrino Orlando fue el responsable del asesinato, así que su credibilidad siempre ha sido cuestionada, incluso hasta en una entrevista que se le realizó en Julio de 2019. Esto complica al caso ya que todas estas testificaciones enredan el asunto y hacen que se alargue la investigación sin poder encontrar ningún culpable





## 4. QARMAS

### • QARMAS

1. Desde el punto de vista de tu personaje ¿Qué vínculo tenía usted con Tupac Shakur y Biggie Smalls?
2. Según su personaje ¿Quién cree usted que fue el culpable del asesinato de Tupac y Biggie?
3. ¿Es usted miembro activo o inactivo de alguno de los bloques? (este u oeste) Explique su inclinación en estos bandos
4. ¿En qué momento se crea la rivalidad entre Biggie Smalls y 2pac Shakur? y ¿Qué incidentes se crean gracias a esta rivalidad?
5. ¿Además de los problemas por la rivalidad entre Biggie y Tupac, cual podría ser otra causa de estos crímenes?
6. ¿Cree usted que la causa del asesinato de Tupac se debe a las inclinaciones políticas que él estaba optando y en el caso de Biggie por su pasado con los narcóticos?
7. ¿Cree usted que la creación del bando este u oeste es una distracción para la investigación del asesinato? ¿Por qué?
8. ¿En qué momento el departamento de robos y homicidios de la policía de Los Ángeles se apropian del caso de 1997 y porque?
9. Teniendo en cuenta el contexto racial, ¿Piensa usted que la incompetencia de los respectivos departamentos de policía haya sido debido a este contexto? Explique
10. Además del contexto racial mencionado anteriormente ¿Qué otro aspecto pudo haber afectado a la incompetencia de cada departamento de policía?
11. ¿Qué otro asesinato es similar al de Tupac y Biggie?
12. ¿Qué relación tienen todos estos asesinatos de raperos y exponentes musicales?
13. ¿Cuál es la teoría más acertada de su respectivo personaje frente a los asesinatos retomados en la comisión?
14. Teniendo en cuenta las demandas de los familiares de cada exponente frente al estado ¿cree usted que vale la pena seguir con la investigación incluso después de 23 años de haberse cometido el delito? Explique su posición.
15. ¿De qué manera se pudieron haber evitado estos dos asesinatos teniendo en cuenta los conflictos de cada bando?





## 5. Glosario

1. Coautor: persona que tiene cierto grado de participación en un acto delictivo.
2. Anotaciones Judiciales: Se refiere a la persona que cuenta con antecedentes penales.
3. Imputación De Cargos: Es una etapa en la cual la fiscalía notifica a la persona los delitos por los cuales es señalado, esta se da en un juicio.
4. Incautación: Procedimiento en el cual la policía judicial retiene pruebas del delito.
5. Presunción De Inocencia: Es un derecho fundamental en el cual se se presume nuestra inocencia hasta que el individuo no sea escuchado.
6. Homicidio Culposo: Acto delictivo en el cual un individuo atenta contra la vida de otro, cometiendo el acto de manera inconsciente.
7. Homicidio: Acto delictivo en el cual el individuo atenta contra la vida de otro, cometiendo el acto de manera inconsciente.
8. Muerte Violenta: Se rige bajo criterios médicos, y mayormente se da en accidentes, homicidios o suicidios. Obedece a mecanismos traumáticos que irrumpen violentamente al individuo.
9. Absolución: Aparece en el marco legal como mecanismo para exculpar a un acusado de una acusación.
10. Desacato: Se refiere a hacer caso omiso a órdenes o procedimientos de un juicio.
11. Edicto: Manera de notificación civil o penal para dar a conocer una decisión judicial.
12. Adjudicación: Acto por el cual una autoridad atribuye o reconoce los derechos de una persona.
13. Adveración: Certificar la veracidad y autenticidad de un documento.
14. Arma Blanca: Objeto punzante o cortante que es utilizado como elemento de agresión.
15. Arma De Fuego: Cualquier arma que sea diseñada con la capacidad de lanzar una munición por la acción de una explosión.
16. Arma Larga: Cualquier arma, escopeta o rifle diseñada para ser disparada desde el hombro.
17. Acta: Documento en el cual se da la constancia de un hecho o tratado.
18. Apelación: Es un recurso que da la posibilidad de reevaluar una decisión tomada por la ley.





19. Audiencia: Sesión en la cual se da la jurisdicción de un caso, para escuchar ambas partes, instruyendo el proceso legalmente, y dando una solución a dicho caso.
20. Abogado Del Estado: Persona asignada por el estado, quien tiene el cometido de defender y asesorar al individuo acusado en el proceso.
21. Abuso: Se denomina al uso incorrecto o indebido del exceso de un derecho.
22. Calumnia: Se refiere a una falsa acusación ya sea malintencionada, para dañar o demacrar la imagen de un individuo.
23. Buena fe: Es una conducta ajustada a la ley.
24. Careo: Es una figura de derecho que consiste como un medio de prueba para aclarar aspectos contradictorios acerca de declaraciones hechas por los intervinientes.
25. Interrogatorio: Preguntas realizadas por el abogado a su cliente y testigos
26. Objeción: Argumento que es presentado por un defensor para notificar que una declaración que se ha hecho errónea o inapropiada.
27. Documentos/ Objetos de Prueba: Pueden ser archivos, cartas, fotografías, videos o cualquier evidencia que dé validez a una teoría.
28. Contestación: Respuesta que se da por medio de un documento del acusado a reclamos del demandante.
29. Audiencia: Sesión en la cual se da la jurisdicción de un caso, para escuchar ambas partes, instruyendo el proceso legalmente, y dando una solución a dicho caso.
30. Acción, caso, demanda y litigio: Estas palabras tienen un mismo significado. Se refieren a una disputa legal presentada en el tribunal para que se haga un juicio.
31. Alguacil: El alguacil es un funcionario del tribunal. Los alguaciles registraron el nombre de los jurados cuando llegan, ayudan al tribunal durante el proceso de selección del jurado, responden a las preguntas de los jurados si es apropiado y asisten al jurado seleccionado durante el juicio.
32. Asunto: Una cuestión en disputa sobre los hechos se llama "asunto". A veces se habla de las "cuestiones o preguntas" que el jurado debe contestar para llegar a un veredicto.
33. Caso civil: Un litigio es un "caso civil" cuando es entre personas en su calidad de particulares o en su relación, o cuando el gobierno, ya sea federal, estatal o local, o un departamento del mismo, demanda a una persona conforme a la ley, a diferencia de un proceso judicial por un cargo penal. El resultado generalmente es un veredicto en favor del demandante o del demandado y, en muchos casos, implica otorgar o denegar una indemnización por daños y perjuicios.





34. Caso penal: Un litigio es un “caso penal” cuando es entre el estado por un lado, como parte acusadora, y una persona, el acusado, en el que se le imputa al acusado la comisión de un delito; el veredicto generalmente es "culpable" o "no culpable".
35. Citación judicial o citatorio: Documento emitido para notificarle a un testigo que tiene la obligación de comparecer en el tribunal.
36. Contestación: Documento con el cual el acusado responde a los reclamos del demandante.
37. Contrainterrogatorio: Las preguntas hechas por un abogado a la parte contraria o a los testigos de la parte contraria.
38. Declaración de apertura: Antes de la presentación de las pruebas para su lado del caso, los abogados pueden explicarle al jurado de qué se trata el caso y con qué pruebas intentan probar su lado del mismo. Esto se llama “declaración de apertura”.
39. Declaración jurada: Testimonio tomado bajo juramento de la misma manera que en un juicio. Esto generalmente se lleva a cabo por motivos de enfermedad o ausencia de una de las partes, o para determinar antes de un juicio cuál será el testimonio del testigo en ese juicio.
40. Demandado y Acusado: En un caso civil, el demandado es la persona contra quien se presenta una demanda. En un caso penal, el acusado es la persona a quien se le acusa de cometer un delito.
41. Denuncia o reclamación: Documento o alegatos legales en los cuales una persona que presenta una demanda establece las alegaciones, acusaciones o cargos contra otra persona.
42. Documentos u objetos de prueba: Los objetos pueden ser fotos, libros, cartas y documentos que se presentan como pruebas del caso. Estos se llaman “documentos u objetos de prueba”.
43. Escritos: Las partes de un litigio deben presentar en el tribunal los documentos que indiquen sus respectivas reclamaciones. En un caso civil, estos generalmente consisten en una demanda presentada por el demandante y una contestación presentada por el demandado. Estos documentos se llaman “escritos”.
44. Instrucciones para el Jurado: Esquema de las normas jurídicas que el jurado debe seguir en sus deliberaciones para decidir los hechos presentados ante ellos.
45. Interrogatorio, interrogatorio directo: Preguntas que el abogado le hace a su cliente o a los testigos de su cliente.
46. Monitor judicial: El monitor judicial registra la grabación del caso. El registro de la grabación se hace en caso de que una apelación lo exigiera.
47. Objeción: Motivo o argumento que presenta un abogado para decir que una pregunta o declaración que se ha hecho no es apropiada o no está de acuerdo con la ley.





48. Objeción denegada / No ha lugar: Este término significa que, en la opinión del juez, la objeción del abogado no es apropiada o correcta según las normas jurídicas. La decisión del juez, en lo que respecta al jurado, es final y no puede ser cuestionada.

49. Objeción aceptada / Ha lugar: Cuando un abogado objeta una pregunta o la forma de una pregunta, el juez puede decir "objeción aceptada" o "ha lugar". Esto significa que el juez está de acuerdo en que según las normas jurídicas, la objeción del abogado a una declaración o pregunta es apropiada. De igual modo, esta decisión no puede ser cuestionada por el jurado.

50. Panel de jurados: Todos los posibles jurados entre los cuales se elige al jurado.

51. Partes: La parte acusatoria y el acusado en un caso penal; el demandante y el demandado en un caso civil. Estos son también llamados "litigantes".

52. Parte acusatoria (penal) o Demandante (civil): Persona que inicia un litigio.

53. Registro: Esto se refiere a los alegatos, los documentos y objetos de prueba, y el registro textual hecho por el tribunal de todos los procedimientos del juicio.

54. Tachar testimonio: En algunas ocasiones, después de que un testigo ha testificado, el juez ordena que ciertas partes del testimonio se borren de las actas y le indicará al jurado que haga caso omiso de esas porciones. Cuando esto sucede, el jurado tratará estas pruebas como si nunca se hubieran presentado y las descartan totalmente.

55. Taquimecanógrafo judicial: El taquimecanógrafo judicial toma nota, mediante taquigrafía o una máquina estenográfica, de todo lo que sucede, lo cual constituye el registro estenográfico del caso. Las notas registradas de esta manera están sujetas a transcripción si surgiera una ocasión, como una apelación, que así lo exigiera.

56. Terminar la presentación: Esta es una frase legal que significa que una parte ha terminado de presentar las pruebas que desea introducir en esa etapa del juicio.





6. Personajes panel investigativo homicidio de Tupac Amaru Shakur y Christopher Wallace:
  1. Greg Kading (detective federal)
  2. Sean Combs (productor Bad Boy records)
  3. Suge Knight (productor Death Row records)
  4. Duane “Keefe D” Davis (acusado de matar a 2pac y tener relación de la muerte de Biggie)
  5. Timothy M. Brennan (investigador)
  6. Robert Ladd (investigador)
  7. James Rosemond (acusado del primer tiroteo)
  8. James Sabatino (acusado primer tiroteo)
  9. Cheo Hodari Coker (periodista)
  10. Danyel Smith (periodista)
  11. Lil’ Kim (cantante de junior mafia. 2pac le tiró en “hit ‘em up”)
  12. Lil’ Caese (cantante de junior mafia presente en el primer tiroteo)
  13. Angie Martínez (entrevistadora de 2pac)
  14. Leila Steinberg (mentora de 2pac en la música)
  15. Reggie Wright Jr. (jefe de seguridad)
  16. Corey Edwards (acusado junto a Orlando Anderson)
  17. David Mack (policía corrupto)
  18. Rafael Ray Pérez (policía corrupto)
  19. Theresa Swann (madre de un hijo de Suge Knight, involucrada en el asesinato de Biggie)
  20. Voletta Wallace (madre de Biggie)
  21. Moprene Shakur (hermanastro 2pac)
  22. Faith Evans (viuda de Biggie)
  23. William Holcomb (inventado; detective federal del equipo de Kading)
  24. Daryn Dupree (detective federal del equipo de Kading)
  25. Ava McCoy (inventado; detective federal del equipo de Kading)





## 7. Referencias

- Sullivan, R. (2003). Labyrinth. Edinburgh: Canongate.
- Kading, G. (2011). Murder Rap: The Untold Story of the Biggie Smalls & Tupac Shakur Murder Investigations. Amazon
- (2020). Retrieved 12 February 2020, from <https://www.washingtonpost.com/archive/lifestyle/2002/04/17/a-notorious-big-opencase/921d42b7-56fb-48df-bd85-b33eba541ac0/>
- Aparece muerto en Compton Terrance Brown, uno de los supuestos asesinos de Tupac Swagga Music. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <http://www.swaggamusic.net/2015/09/25/aparece-muerto-en-compton-terrance-brownuno-de-los-supuestos-asesinos-de-tupac/>
- Interview: Former L.A.P.D. Detective Says He Knows Who Killed The Notorious B.I.G. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <https://www.complex.com/music/2012/03/interview-former-lapd-detective-says-heknows-who-killed-the-notorious-big>
- Man confesses to being involved with Tupac Shakur's murder after being diagnosed with cancer. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <https://www.independent.co.uk/artsentertainment/music/news/tupac-shakur-murder-confession-keefe-d-netflix-cancerimmunity-a8428286.html>
- Aparece muerto en Compton Terrance Brown, uno de los supuestos asesinos de Tupac – Swagga Music. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <http://www.swaggamusic.net/2015/09/25/aparece-muerto-en-compton-terrance-brownuno-de-los-supuestos-asesinos-de-tupac/>
- Asesinato de Tupac, resuelto después de 22 años. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <https://lifeandstyle.mx/entretenimiento/2018/07/03/asesinato-de-tupac-resuelto-despues-de-22-anos>
- Former Associate of Suge Knight Confirms Tupac’s Killer, Details Death Row’s Alleged MOB Piru Blood Association, in Moving Interview | Michael Namikas. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <http://www.michaelnamikas.com/2017/04/former-associate-ofsuge-knight-confirms-tupacs-killer-details-death-rows-alleged-mob-piru-bloodassociation-in-moving-interview/>
- Mob James Added To Night With LAPD, Tupac and Notorious B.I.G Perth Show. (2020). Retrieved 12 February 2020, from <https://soperth.com.au/mob-james-added-tonight-withlapd-tupac-and-notorious-b-i-g-perth-show-27599>





- El asesinato del rapero Tupac, a un paso de resolverse. (2020). Retrieved 12 February 2020, from [https://www.abc.es/cultura/musica/abci-revelan-identidad-asesino-tupacshakur-201807031843\\_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F](https://www.abc.es/cultura/musica/abci-revelan-identidad-asesino-tupacshakur-201807031843_noticia.html?ref=https%3A%2F%2Fwww.google.com%2F)
- Lockett, J., & Lockett, J. (2020). Tupac 'brought about own demise by acting like untouchable gangster' in days leading up to his assassination. Retrieved 12 February 2020, from <https://www.thesun.co.uk/news/3542755/rapper-tupac-brought-about-his-owndemise-by-acting-like-an-untouchable-gangster-in-the-days-leading-up-to-hisassassination-says-bodyguard/>
- Was The “Biggie Smalls” Task Force The L.A.P.D.’S “Suicide Squad”? (2020). Retrieved 12 February 2020, from <http://centurycity.news/was-the-biggie-smalls-taskforce-the-lapds-suicide-squad-p792-211.htm>
- Cali, C. (2020). Glosario: 22 términos para entender el lenguaje judicial. Retrieved 12 February 2020, from <https://www.google.com/amp/s/m.elpais.com.co/judicial/glosario-22-terminos-para-entender-el-lenguaje.html%3Famp%3D1>
- Glosario de términos frecuentes del tribunal. (2020). Retrieved 19 February 2020, from <https://thirddistrictcourt.nmcourts.gov/glosario-de-terminos-frecuentes-del-tribunal.aspx>
- Definición de audiencia — Definicion.de. (2020). Retrieved 19 February 2020, from <https://definicion.de/audiencia/>



